

在第八届教代会暨第十四届工代会第一次会议闭幕式上的 讲话

校党委书记 邹放鸣

(2015 年 3 月 14 日)

各位代表，老师们、同志们：

第八届教代会暨十四届工代会第一次会议已经顺利完成各项议程，在会议结束之前，我代表学校党委讲几点意见。

教代会制度是中国特色现代大学制度的重要组成部分。工会组织是党领导下代表和维护职工的合法权益的社会组织。本次“两代会”是一次教代会和工会的换届会议。会议总结了过去几年的工作、全面部署了新一年的工作任务，特别是动员全校教职员工的积极主动适应国家经济社会、高等教育以及能源革命新常态，深入推进我校综合改革的会议。会议选举了产生新一届教代会执行委员会和校工会委员会及其相关的工作委员会和专门委员会。学校党委和行政希望新当选的教代会执行委员会和校工会委员会及其相关的工作委员会和专门委员会不负重托，努力工作，在以“党委领导、校长负责、教授治学、民主监督、社会参与”的现代大学制度框架下明确思路、找准定位，改革创新、依法依规履行职责，在争创特色鲜明、世界一流大学和一流学科的进程中发挥应有作用。

这也充分体现了教代会和校工会在中国特色现代大学治理体系下的应有作用。在这些年来的实践中一直是这样做的。七届一次教代会审议了《中国矿业大学中长期发展战略规划》；七届二次教代会审议了《中国矿业大学“十二五”改革与事业发展规划

划》；七届三次教代会审议了《中国矿业大学学术委员会章程》；七届四次教代会审议通过了《中国矿业大学章程》；七届五次教代会，根据上级有关教代会规定，对《中国矿业大学教职工代表大会制度实施办法（试行）》进行了修订。会议每年一个主题，教代会和工会在推进学校民主决策和民主监督中发挥着日益重要的作用。

本次会议听取和讨论了葛世荣校长所作的《学校工作报告》、审议了学校《综合改革实施方案》；首次向会议提交了学校的《学年度报告》，受到了与会代表的普遍赞许和积极肯定；大会还听取了学校《财务工作报告》，审议通过了《第七届教代会执委会工作报告》、《第十三届工会委员会工作报告》《教代会提案工作报告》和其他工作报告，表彰了第七届教代会优秀代表、优秀提案和优秀承办单位，开展了提案征集工作，大会共收到提案140件，充分体现了广大代表和全校教职工对学校改革与事业发展高度的使命感和主人翁责任感。会议的成功举行，体现了学校党政领导的重视，教代会秘书处及校工会、发展规划处、党政办公室、财务资产部、学术委员会办公室等部门的同志以及大会工作人员为大会的召开付出了辛勤劳动；各位代表忠实履行代表职责，认真审议大会报告，积极建言献策，对学校发展提出了许多富有建设性的意见和建议。大会按照既定议程顺利进行，基本实现了大会既定的目标。在此，我代表学校党委和行政，对大会筹备工作人员和全体代表付出的辛勤努力表示衷心的感谢！

全面深化改革，是本次大会的主题，同时也是全校上下关注的焦点。会议立足当前，着眼学校长远战略发展，在回顾总结过去一年工作的同时，全面部署了今年学校的重点工作任务，特别

是谋划学校的综合改革，在前期充分酝酿、听取意见的基础上，通过教代会全面推进学校的综合改革**进行思想动员，组织发动、凝聚全校上下的共识。**与会代表重点围绕事关学校长远战略发展的综合改革方案、落实 2015 年重点工作任务，对制约学校改革与事业发展的关键领域、重大问题，改革方案确定的目标、原则、举措和推进改革的重要时间节点等相关内容展开了热烈的讨论，大家畅所欲言，提出了很多好的建议和意见，体现了谋共识、聚合力的要求，为下一阶段进一步修订完善综改方案、落实改革措施，奠定了良好的基础，达到了预期的效果。

下面，我主要就会议围绕《学校工作报告》特别是学校《综合改革方案》开展讨论中涉及的大家普遍关注的若干重要问题作简要说明，希望借此能够进一步凝聚改革共识，做好学校工作。

（一）关于学校综合改革方案相关问题

首先是如何科学判明学校事业发展的历史方位。

推进综合改革，最重要的是要把握好国家战略层面、高等教育领域、行业转型发展的大趋势。学校的综合改革方案和葛世荣校长胡学校工作报告都谈到了面对经济社会发展、高等教育发展、能源产业革命、现代大学治理体系建设以及教育全球化五个方面的新常态、新形势和新要求。这对于我们谋划改革、推进改革十分重要。我就**如何科学判明学校事业发展的历史方位**问题作进一步分析，以便我们能够更好地把握大局、统一思想、凝聚共识。

两年多来，党中央对于国家发展的总体战略布局已经得到清晰的展现。从党的十八大强调“**全面建成小康社会**”，到党的十八届三中全会部署“**全面深化改革**”，再到党的十八届四中全会

要求“全面依法治国”、党的群众路线教育实践活动总结大会宣示“全面从严治党”，这就是“四个全面”战略布局。全面建成小康社会，是“实现中华民族伟大复兴中国梦的关键一步”；全面深化改革，是“完善和发展中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化”的总目标；全面依法治国，与全面深化改革共同形成“鸟之两翼、车之双轮”；全面从严治党，是“锻造我们事业更加坚强的领导核心”的根本路径。

全面深化教育综合改革是在国家发展的总体战略布局下适应国家经济社会发展新常态的必然要求。

李克强总理在今年的政府工作报告中提出的深化高等院校的综合改革，建设世界一流大学和一流学科，引发了广泛关注和热烈讨论。其中有三个非常重要的信号不容忽视：

一是作为全面深化改革重要举措的的考试招生制度改革已经启动。2014年9月，国务院印发了《关于深化考试招生制度改革的实施意见》，《意见》提出高校招生要“改进录取方式……推进并完善平行志愿投档方式，增加高校和学生的双向选择机会”。不在设置重点大学录取线，大学招生不分一本二本，不分文科理科，由此带来的是生源数量和质量的重新分配和布局，对于高等学校现有的专业学科生态以及人才培养模式将带来巨大的冲击。

二是“高等学校争创世界一流大学和一流学科行动计划”的实施。经过近两年的酝酿，在推进旨在提升高等学校创新能力的2011协同创新计划的同时，教育部、财政部、国家发改委将从国家层面推行“高等学校争创世界一流大学和一流学科行动计划”，旨在统筹整合“211”和“985”工程的既有格局，以打造

学科高峰、提高教育质量、激发创新活力、推动成果转化、增强国际竞争力为主要任务，这个计划将 39 所“985 工程”高校全部纳入首批“一流大学建设”高校，“211 工程”高校纳入“一流学科建设”高校序列。211、985 高校的帽子不摘，但身份要淡化，机制要创新，资金安排要归并整合，同时强调，适度向非 211 工程高校开放，这就意味着高等学校竞争格局的重大变化，或者说各类高校面临重新洗牌。

争创一流计划的一个鲜明取向，就是强化以学科建设为基础，强调一流大学必须有若干个一流学科，一流学科建设是加快一流大学建设的基础；学科评价以权威性高、可比性强的国际国内评价结果为依据，引导高校按照一流标准，为国家做出更大的贡献，在扩大高校办学自主权的同时，给予一流学科更大的自主权。着眼国家“两个一百年”战略目标，建设目标的实现分两步走，第一步是到 2020 年，建成若干所世界一流大学和一批一流学科；第二步是到 2050 年前后，中国高水平大学整体实力进入世界前列，其中若干所大学和一批学科进入世界一流前列全面形成世界一流大学的中国模式，基本建成高等教育强国。请大家注意这些表述与我们学校改革方案的目标定位的提法看看是否妥当。

国家争创一流计划的第一步，为期大致 6 年，前 3 年为建设期，所有资金以预算控制数的形式分配到高校。此后按照中国特色、一流标准、改革驱动、突出绩效的标准，进行中期评估，根据评估结果，调整后 3 年对各校的支持额度。2020 年后，进行总体评价，实行差别性支持政策，对建设成效差的少数学校和学科实行退出机制。所以，对作为一所百年老校的矿大来说，国家

争创一流计划的实施，既是一个重大机遇，也是严峻的挑战。这就促使我们必须要以质量求生存，以贡献求支持，以改革促发展。6年时间，争创一流，可谓时不我待，对于学校面向未来的发展极为关键。

三是各高校已经形成了积极谋划和推进综合改革的总体态势。按照教育部的部署，北大、清华和上海“两校一市”教育综合改革已经领头先行。“两校一市”率先推进教育体制机制综合改革创新、先试先行，探索在全国可借鉴可推广的改革思路与举措，本轮改革突出强调的是“全面”和“深化”。全面意味着在改革内容上系统化、整体化的设计与配套举措；深化不仅是为了促进发展，而且要破除阻碍高校发展的体制性障碍。这两方面的根本目的都是促进高校治理能力现代化，建立有中国特色的现代大学制度，进一步提高人才培养的质量，提升中国高等教育在国际上的竞争力。目前，国内有影响的高校已经普遍行动起来，形成了积极谋划和推进综合改革的总体态势。这无论对985、211或其它高校来说，都创造了通过综合改革获得新的发展和提升机会。从改革进程来看，有的高校行动迅速，已经占得先机；从改革基础来看，有的高校本身条件好、底子厚，学科发展领先，显示出了新的竞争优势。必须看到，综合改革方兴未艾，我们必须强化改革意识；综合改革已经上路，一步慢，步步赶。我们必须以全局性战略思维来认识综合改革的重大意义，主动自觉，晃晃有为，加快推动综合改革，跟上潮流，而不能成为改革时代的落伍者。

我们再从提升学校**服务能源行业能力**的角度，认清学校面临的经济社会生活实际。

去年6月13日，习近平总书记在主持召开中央财经领导小组第六次会议时，提出了推动能源消费、能源供给、能源技术、能源体制革命和全方位加强国际合作的能源革命总战略。**能源革命总战略**的提出，对于我们学校长期而且要继续依托的母体行业影响巨大，同时也直接影响着我们的主流、特色、优势学科的发展、提升、转型和拓展、直接关系到学校的核心竞争力和学术影响力。

能源革命对煤炭行业提出了巨大的挑战，但服务国家战略和行业发展仍然是我们的根本。长期以来，我国煤炭资源开发和利用技术整体相对落后，提升难度大。表现在开采能力水平低、利用效率不高与此同时，煤炭行业正面临着前所未有的环境压力。随着雾霾等大气环境问题的频繁出现，社会舆论把煤炭的生产和使用当作是大气污染、雾霾等的“元凶”。煤炭在我国能源安全中地位是显赫的，但处境很尴尬。

前段时间，从央视辞职的柴静拍摄了一部长达103分钟的纪录片《穹顶之下》，又让煤炭行业站到了社会舆论的风口浪尖。实际上，煤炭没有原罪。寒假期间，谢和平院士在我校召开了“矿产资源开发重大基础研究计划讨论会”，20余位专家参加了会议。谢和平院士提出“煤炭革命不是革煤炭的命”，我十分赞同。煤炭在我国能源结构中占比长期处于70%左右，仍然占有重要比例。国家《能源发展战略行动计划（2014-2020年）》指出到2020年，煤炭消费总量控制在42亿吨左右，消费比重控制在62%以内，但仍然在一半以上；煤炭是能源品种中最经济、最可靠的能源，按同等热值折算，煤炭、石油、天然气的比价为1:9:3，相当于我国同等热值的煤炭价格是汽柴油价格的1/9、天然气价格的1/3；最关键的是煤炭生产、消费是可以实现洁净、绿色、低碳的。去年12月，中国工程院在北京发布了“中国煤炭清

洁高效可持续开发利用战略研究”。研究成果首次提出了清洁、高效和可持续三大核心战略目标。要实现这一战略目标，最根本在于技术创新，在于经营管理。对于矿大而言，我们责任重大。煤炭没有原罪。但是如果我们放弃责任，那就是我们的原罪。

煤炭行业的转型升级，必须要有能够与之相适应的科学技术人才资源的有力支撑。当前，煤炭行业面临产能过剩、效益下滑、经营困难的严峻形势，行业改革从概念性认识向根本性因素转变，处于调整结构、理顺关系的艰难博弈时期，呈现周期性波动和阶段性变化相叠加的复杂态势。造成这种困境在于，煤炭行业的人才资源还比较薄弱，能够与现代化采煤要求相适应的人才还比较匮乏。煤炭行业的高水平人才是结构性的缺失。另一方面，经济全球化趋势，使得煤炭行业急需提升国际竞争力，需要一大批能够适应国际竞争的专业技术人才。我校作为煤炭行业院校的龙头，长期依托煤炭行业办学，与煤炭行业发展休戚相关，但我们行业转型发展发出的声音不够，影响力较弱，当为而未能为之事还比较多。前不久，煤炭工业协会负责同志、也是我们的校友来访的时候，谈到了行业发展的一些情况。去年，煤炭行业生产煤炭 40 多亿吨，进口 3 亿多吨，库存 3.5 亿吨。目前在建产能大体在 60 亿吨。早就超过了发改委所确定 2020 年煤炭消费总量控制在 42 亿吨左右的指标。产能过剩成为突出的问题。2011 年，煤价最高的时候，每吨 860 元，去年经济调整，少用了 1 亿吨煤，煤价降到了每吨 470 元，每吨跌价近 400 元，出现全行业亏损。主要问题是产能过剩，行业缺乏自律，各自为政，不能实现联合限产。协会的同志讲，如果能够限产 2 亿吨，每吨煤炭的价格就能上涨 100—150 元。少产 7—8% 的煤炭，利润就增长近 30%，现在煤炭行业最缺少的就是懂得经营管理的企业家。最大的问题就是没有真正的企业家。煤炭行业的转型，除了安全高效开采之外，更重要的是深度加工，清洁利用，在行业转型中形成行业的整合

优势，实现合作共赢。对于矿大来讲，就是要按照培养真正企业家的要求培养人才，要对行业的转型升级提供强有力的技术支撑。现在，一些煤炭企业顺应能源革命的大势，正在探索基于近零排放理念的绿色煤电技术，已经取得明显成效。比如神华集团在其所属的舟山电厂等已经实现了燃煤机组超低排放，即燃煤机组污染物排放达到或优于燃气机组排放水平，被新华社入选

“2014 年中国能源十大新闻”。协会的同志对学校的发展寄予厚望，说矿大是行业院校的老大，但不能自大，行业一些最先进的系统并不是矿大做的。对行业而言，培养最优秀的经营管理队伍和专业技术人才是重中之重。对于这些意见，确实值得我们在谋划综合改革中加以深思。我们学校叫做矿业大学，实际上是名不副实的，除了煤矿之外，其他矿产资源的开发我们涉足较少。即使叫做煤矿大学，也是名不副实。相对于煤炭产业链而言，我们的学科链也并不相匹配我们，特别是适应能源革命要求的学科专业还很弱，所以，我们的传统优势学科必须在固本的前提下，必须开新。必须抓住能源革命带来的重大契机，通过综合改革进一步完善学科内涵，形成良好的学科生态，强化科研创新，实现与煤炭行业战略转型同频共振，切实增强在煤炭行业的影响力和服务力，主动承担起引领行业走出困局的重要责任。站在新的历史起点上，我们只有深化认识、更新观念、主动适应、积极求变，不断强化办学特色和机制体制创新，才能赢得更为广泛的发展空间。

第二是如何进一步凝聚改革共识，增强改革信心谢克昌在演讲时引用了甘地的一句话——“未来取决于我们现在做什么”。他说：“虽然不知道我们现在的行动在将来会有什么结果，但如果我们不行动，肯定带不来好的结果。”

第三是如何进一步完善改革方案，有序推进改革。

此次会议，各位代表重点就综合改革方案提出了很多的意见和建议，与此前寒假期间学校面向各二级单位征集到的意见建议总体上是密切吻合的，也与开学前学校领导班子务虚会讨论的重点工作、焦点问题高度相关。通过分类梳理汇总，相关意见和建议主要为三类：

1. 综合改革的总体目标是否合理的问题

学校综合改革方案提出了“创建国际一流学科，汇聚国际一流学者，培养国际一流学生，提升服务国家、行业战略需求的能力，到建校 120 周年，把我校建设成为特色鲜明、国际一流大学”的总体目标。

对于这个问题的理解，葛校长在工作报告中做了较为详尽的阐释，我在这里想强调的就是信心、决心、智慧和勇气。关于“特色鲜明、国际一流大学”的总体目标的提出，既是客观形势推动的结果，也是学校办学主体意识的觉醒，主动求变、追求卓越的愿景。从客观形势来看，国家即将推行的“高等学校争创世界一流大学和世界一流学科行动计划”，促进高校办出特色、争创一流，全面提高我国高等教育的综合实力、社会贡献力和国际竞争力。此举将会彻底打破高等教育既有的办学评价和资源配置格局，对高校是一个严峻挑战；如果错失机会，学校就将在新一轮的高水平大学竞争中被淘汰出局。任何事物都是一分为二的，我们换个角度来看，“计划”同时为高校以实力争取份额、缩小差距和弯道超越创造了巨大的契机。改革需要“大胆设想、大力推进”，以争创一流的雄心壮志，追求卓越的目标导向，做到“甩

开膀子、迈开步子”，拿出矿大人拼命干事创业的劲头，推动办学水平的新跨越、新提升。

学校《中长期发展战略规划（2011-2020）》确立的目标是建设“特色鲜明、国际一流的矿业大学”，本次综改方案中去掉了“矿业”两个字，提出了“特色鲜明、国际一流大学”的办学总体目标。在代表团的讨论中，不少代表存在疑惑。其实，这并不意味着学校办学特色和办学优势的淡化，也不是学校改变长期面向能源行业办学基本格局，是从国家战略和办学实际出发，首先应该达到行业一流，并和国内高校在不同层面上竞争实现“全国一流”，在此基础上，才有条件、有力量、有可能去争创世界一流。总之，进一步完善特色内涵，坚持在“特色鲜明”上做文章，在此基础上积极有效进行拓展，才能实现“建成国际一流大学”的总体目标。

2. 三个重点任务之间的关系问题

综合改革方案提出了“创建国际一流学科、汇聚国际一流学者、培养国际一流学生”的三个重点任务。不少代表指出，“三个一流”既是重点任务，也是改革举措。代表的意见主要是集中在如何看待“三个一流”的内在逻辑关系和主次关系。

葛校长在报告提到了“一流学科是立足点，一流学者是关键点，一流学生是落脚点。三者内在联系，彼此支撑，前承目标定位，后启配套措施。”如何看待这个问题，我们一方面强调改革要突出重点、抓住关键，但另一方面也要强调系统思维，不能有所偏废、顾此失彼。我们把一流学科作为立足点，就是要构建起具有国际竞争力和吸引力，具有强大的人才培养能力和科学研究能力的重量级平台，利用平台吸引优质师资和生源。我们把一流

学者确定为关键点，就是要充分认识到，没有优秀人才和高水平团队的可持续性支持，创建一流学科、培养一流人才只能是一句口号。我们将一流学生作为落脚点，就是从高等教育立德树人和核心使命出发，最终回应高等学校人才培养的首要命题，以一流学科为平台、以一流学者为引导，全面提高教育质量。推动大学回归育人本位，就是要强调综合改革中激发“人”的积极性、创造性以及巨大活力，让育人者和学生的水平都得到提高，这样才能在人才培养、师资建设、科学研究、学科建设实现互利共生，最终实现建成“特色鲜明、国际一流大学”的总体目标。

3. 围绕“创建一流学科”的几个问题

有一些代表提出，创建“三个一流”重点任务中，“国际一流学科建设”是重中之重，这是毋庸置疑的。代表们相关意见主要集中为两个方面：一是以 ESI 指标作为学科设置和评价的主要标准是否科学，是否会导致学校特色的削弱；二是集中力量推进工程学、地球科学、材料科学、化学、计算机科学、经济学与商学 6 个领域创建国际一流学科，进入 ESI1% 的可行性分析。

一是以 ESI 指标作为学科设置和评价的主要标准是否科学的问题。有代表提出，ESI 指标是西方大学理念和实践，对于中国建设一流大学能不能起到示范和衡量作用。我想，什么样的大学才是一流的大学，如何建设一流的学科，尽管可以而且应该有自己的标准，但是，西方一流大学的标准与一流学科的评价体系，当前却又不能不成为我们无法回避的参照系。以 ESI 指标来对应设置学校的学科门类，是着重基于问题原则来权衡考虑。ESI 作为衡量科学研究绩效、跟踪科学发展趋势的基本分析评价工具，具有学科全面、学术影响大、覆盖的国家广泛等特点，国际上常

使用该数据库作为统计源。进而言之，西方高水平大学发展的经验，无论理念还是实践，我们都必须主动地吸收和借鉴。我校的学科面比较窄，特别是体现学校特色的学科链条比较短、比较薄弱，拓展学科面，提升竞争力，必须参考国际上较为通行的 ESI 指标对现有的学科特色进行资源整合和优质提升，“优化、整合、重组、提升、转型、出新”。只有这样才有抓手和出路。

二是重点支持 6 个领域创建国际一流学科是否合适的问题。我们知道，在当前情况下，支持有潜力的学科向世界一流学科冲刺，使它们的实力迅速提升，进入国际先进行列，成为学校服务国家战略的主要力量，进而带动我校整体水平的提升，这是学校发展的当务之急与有效途径。方案当中确立的创建国际一流学科重点支持 6 个领域，首先是基于目标实现的可能性进行考虑，除了经济学与商学存在一定的困难，其他 5 个学科领域还是具有一定基础的；其次是基于未来学科布局的考虑，这里有一个包容、开放的概念，并非排斥其他的学科、学院，关键是以实力说话，条件具体了、实力达到了，自然会成为国际一流学科建设的生力军。综合改革是一个整体谋划和循序推进的工程，先有局部突破、重点突破，才能以局部带动实现整体发展。

此外，代表们还提出了“国际一流人才”的评价标准问题，综合改革相关措施的责任分解和考核问题，弱势学科的建设问题以及文本数据指标的关联性和科学性等问题……这些意见和建议反映了大家对学校改革和事业发展的关心，体现了大家对学校综合改革的期待，其中不乏冷静思考和真知灼见。不同的群体、不同的部门以不同的视角，对综合改革方案的审视也体现出不同的取向，有利于进一步推动方案的完善与修改，增强方案的战略

性、前瞻性、统筹性和可行性。会后学校将慎重研究，努力使方案更加完善。

（二）关于其他较为关注的其他问题的说明（根据主席团会议反馈的情况适度予以补充）

三、认清形势，把握大局，切实增强综合改革的紧迫感、主动性

四、以推动综合改革为动力，以增强核心竞争力为主题，促使学校事业发展再上新台阶

关于 2015 年学校年度工作要点，学校将吸收代表们意见修改后近期印发，具体的工作安排就不再重复。在这里，我着重强调以下几点，即按照“四个注重”的要求推进综合改革，同时要做好“一项规划”，开展好“一项活动”。

一是注重群策群力、集思广益，推进综合改革方案的完善论证。综改方案是指导学校综合改革的纲领性文件，事关改革方向和成效。会后，学校要在前一阶段征集意见和建议的基础上，充分参照代表提案，通过召开座谈会、通报会、征求意见会、设置专题栏目等方式面向校内外开展研讨论证，鼓励在“为什么改革”上多建诤言，在“向哪个目标改革”上多献良策，在“怎么改革”上多出高招，进一步细化举措、优化方案，促进方案更好地与国家经济和高等教育的新常态相符合，与能源行业改革的新要求相符合，与学校实际和长远发展目标相符合，进一步增强综改方案的战略性、前瞻性、系统性和可行性。同时将修改后的综合改革方案提交党委全委会和上级主管部门审定。

二是注重解放思想、勇于转变，解除推进综合改革的后顾之忧。综合改革方案审定后，全校上下要抓好方案的学习、宣传和解读工作。党委宣传部要通过报纸、网页、论坛、微信平台向全体师生员工宣传综合改革的背景、目标、原则和举措，各位代表也要向师生员工进行广泛宣传和耐心解答。在全校范围内开展层次立体、覆盖多样的综合改革学习和讨论活动，进一步解除思想藩篱，把全校师生员工的心思和目光凝聚到综合改革上来，树立起只有改革才能顺应大势，只有改革才能占得先机，只有改革才能弯道超越的统一思想，为综合改革营造良好氛围，打好思想基础。

三是注重开好头、起好步，以新状态、新作为促进新发展。万事开头难。推进综合改革是一个循序渐进的过程，要走好第一步，找准着力点，为综合改革方案的全面落实夯实基础、做好标杆、集聚信心。葛校长在工作报告中，已经把一些需要先期实行的改革措施和可以先行改革的重点项目融入到 2015 年的重点工作中去，比如国际一流学科的创建、深化国际合作与交流等方面，与学校的综合改革方案实现了很好的呼应。接下来就需要我们以饱满的热情、踏实的作风去推进落实。综合改革的过程，是一个破与立的过程，最终是要突破瓶颈，实现新的发展。这就要求全校上下必须开拓进取、勇于创新，学校领导干部要创新发展思路，广大教师要全面提升教书育人、管理育人、服务育人的质量水平。

四是注重以大局意识和辩证思维，统筹好整体和局部、当前和长远以及规模、质量、结构、效益的关系。综合改革是一场思想和利益的深刻交锋，是一个舍与得的过程，有些领域难免要被整合，有些利益难免要做出牺牲，全校上下要能够保有坚定的政

治定力和历史耐心，从学校改革发展的全局出发，打破个人主义和本位主义，摒弃以小团体、小群体眼前的利害得失作为判断标准的思想，为学校改革发展的大局同舟共济、团结一心。

综合改革并非一朝一夕能够成功。我校的综合改革是在原有办学成绩和现有办学条件基础上推动的系统持续改革，既要把百年办学的历史积淀作为改革的立足点，又要根据当前的形势变化寻求变化与突破。既不能对过去妄自菲薄，也不能对未来盲目乐观。有序推进阶段改革，是实现改革总体目标的必由之路。但也要做到与时俱进，对改革过程中的产生的新情况、新问题进行科学研判，及时调整目标和措施，确保当前和长远改革都围绕建设特色鲜明、国际一流大学的目标来开展。同时还要把握好规模、质量、结构、效益之间的关系，处理好教学与科研的关系，人才培养和社会服务的关系，针对本科生数、本科生专业数、研究生数、研究生专业数、教师数等关键数量指标，注重规模质量和结构效益的相互牵连，开动智慧，集思广益，寻找到最佳平衡点，以确保综合改革的协调性和科学性。

做好“一项规划”是指在充分总结学校改革与事业发展“十二五”规划的基础上，谋划好“十三五”规划。去年，我们开展了“十二五”规划落实情况的中期评估，其中的43项主要办学指标，已提前完成五年任务的有23项指标，占53.49%；进展正常的指标有8项，占18.61%。另外还有12项预计难度很大甚至无法完成。接下来还有不到一年的时间，我们还要加把劲，争取再向前推进一些工作，确保“十二五”规划落实基本圆满收官。对于未能完成的指标，要及时查找原因，如果是外部政策环境等客观条件发生了变化，就要在“十三五”规划中做出相应的调整；

如果是涉及到学校的长期思路和主线工作，就要加强对未来五年相关形势的分析和研判，在“十三五”规划中以其他指标替换，以确保方向的稳定性和工作的延续性；如果是涉及到学校传统薄弱领域的，短期难以扭转，就要在“十三五”规划中明确阶段任务，完善配套措施，争取一步一步实现扭转。在编制谋划“十三五”规划的过程中，要结合学校综合改革方案所确立的三大重点任务、五项保障措施，对明确要求在规划时间节点内完成的工作要细致谋划、明确责任，对涉及长远的改革项目，要系统思维、超前谋划，加快对先期改革和先行措施的统筹谋划。

开展好“一项活动”是指深刻领会“四个全面”的战略思想，开展好“三严三实”主题教育活动。思想决定道路，作风决定行为。要深刻领会全面建成小康社会、全面深化改革、全面依法治国、全面从严治党的“四个全面”战略思想，以战略思想谋划全局，认清新常态、适应新常态，增强工作的前瞻性和预见性，切实提高领导班子成员治校办学的能力，增强领导班子的凝聚力和战斗力，进一步凝心聚力、奋发有为，自觉把推进落实学校综合改革作为时代要求和历史使命，扎实做好各项工作，不辜负广大师生员工的期望。同时按照上级部门要求，抓好教育实践活动深化整改工作，努力形成持之以恒狠抓作风建设的新常态，在此基础上深入开展“三严三实”主题教育活动。“三严三实”为新形势下干部工作提供了重要遵循，也是领导干部做人处事的重要标准。全校党政领导干部要深刻践行“严以修身、严以用权、严以律己，谋事要实、创业要实、做人要实”的作风要求，以身作则、勇于担当、坚持不懈、真抓实干，把握好综合改革的方向，统筹好综合改革的步骤，协调好综合改革中的利益，督促好综合改革

的落实，保障好综合改革的成效。

各位代表、同志们，今年是总结“十二五”规划、谋划“十三五”规划，同时是启动综合改革的关键之年。既要把规划的总结和编制工作与综合改革方案的修改完善对应起来，又要把2015年即将推进的工作要点与综合改革对应起来。尤其要围绕“综合改革”这个关键词，强化责任，增强执行力，抓好各项工作的落实，确保综合改革起好步、开好头。

我就讲这些，谢谢大家。